

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VYGINTO MAŽUIKOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-11-16 Nr. 58-1966-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

VYGINTAS MAŽUIKA

Gimimo data ir vieta

1977 m. gegužės 29 d.
Panevėžio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2009 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio Universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1999 08 - 2003 05

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, Tardymo skyrius, tardytojas, vyresnysis tardytojas

2003 05 - 2004 04

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, Smurtinių nusikaltimų tyrimo skyrius, viršininko pavaduotojas

2004 04 - 2008 12

Panevėžio miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras

2008 12 - iki šiol

Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai, teisėjas (iki 2017-12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas), nuo 2016-09-01 – šio teismo pirmininko pavaduotojas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gilytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJO VYGINTO MAŽUIKOS
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-11-25 Nr. 3R-1941-(1.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Vygintas Mažuika 2016 - 2019 m. lapkričio 18 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
SP Sprendimų priėmimas	2016-11-03/04	12
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
Nusikaltimo ir disfunkcinės šeimos situacijos poveikis nepilnamečiams	2016-09-26/27	16
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-21/25	16
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-06/09	24
NL Psichologinė parama nukentėjusiems ir liudytojams teismo procese	2017-04-04/05	14
Priverstinis išieškomų piniginių lėšų nurašymas	2017-04-26	2
Konkurencijos teisės pagrindai	2017-05-12	8
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	14
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12
Valstybės pagalbos taisyklės ir nacionalinių teismų vaidmuo jas taikant	2017-12-06	4
Geresnis ES reglamentų šeimos ir paveldėjimo teisės srityje taikymas	2017-11-15/16	
Institucinis vizitas EŽTT	2017-06-26/28 Strasbūras (Prancūzija)	
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
NP/C-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų	2018-03-12/14	17

ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“		
BG-3/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo komandos formavimas ir bendradarbiavimo stiprinimas“	2018-04-03/04	12
VAD Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2018-04-23/25	20
European Civil Procedure in Family Law Matters	2018-07-11/12 Salonikai (GR)	
Bankų sektoriaus procesai	2018-11-16	6
AB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Akcinų bendrovių civilinė atsakomybė“	2019-03-13	7
FIN-2/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Duomenų, pateiktų finansinėse ataskaitose, analizė“	2019-03-14/15	10
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5
Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2019-06-05	8
Matrimonial Property CI/2019/03	2019-04-10/11 Barselona (ES)	

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Vygtintas Mažuika, Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai

2019-11-26 Nr. SR-1961-(2,51)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	49.44	54.13	39.98	54.20
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	110	105	113	114
Apylinkių teismuose	101	97	96	111
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.88	98.98	99.01	98.59
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.21	91.94	92.05	89.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1912	573	552	787
Iš jų priimant sprendimą	788	266	200	322
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	61	60	63	59
Apylinkės teisme	62	59	69	59
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	32	10	11	11

Apskųstų sprendimų procentas	4	4	6	3
Pakeista sprendimų	2	1	0	1
Panaikinta sprendimų	3	0	1	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.84	100.00	99.82	99.75
Apylinkių teismuose	99.64	99.64	99.64	99.63
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	90.63	100.00	90.91	81.82
Apylinkių teismuose	84.05	84.42	84.26	83.53
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	87.60	93.35	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	2	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	201	30	96	75
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus administratorė sekretorė



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. gruodžio 16 d. Nr. 35P-48-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. gruodžio 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė, Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Eigirdas Činka.

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Rita Dambrauskaitė;
2. Daina Lisaitė;
3. Vygintas Mažuika;
4. Dalia Pranckienė.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografinės pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo kuriame dirba teisėjai, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pateiktas motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą. Taip pat išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų bei jų keitimo ir naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę, stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinama pretendentė Daina Lisaitė, kuri atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, įvertinusi visus atrankoje dalyvaujančius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Ritą Dambrauskaitę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Vygintą Mažuiką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dalią Pranckienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad Rita Dambrauskaitė, Vygintas Mažuika ir Dalia Pranckienė įvardinti tarp tinkamiausių eiti Panevėžio apygardos teisėjo pareigas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Rita Dambrauskaitė	10	10	34,4	13,6	8,2	13,8	90
Vygintas Mažuika	9	10	36,8	13,4	8,6	14,2	92

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijai					Galutinis balas
	1	2	3	4	5	
Dalia Pranckienė	20	31,8	13	8,8	15,2	88,8

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendente **Rita Dambrauskaitė** nuo 2000 m. gegužės mėn. eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose ir nagrinėja civilines bylas. Pretendentė nuo 2007 iki 2010 metų ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, o nuo 2010 iki 2015 metų – teismo pirmininko pareigas. Iki tapdama teisėja, Rita Dambrauskaitė yra dirbusi Ukmergės rajono liaudies teisme sekretore-stenografiste, Ukmergės rajono notarinėje kontoroje sekretore, konsultante, inspektore, Ukmergės rajono notarų biure sekretore, konsultante, nuo 1999 iki 2000 m. buvo kandidatė į apylinkės teismo teisėjus Panevėžio miesto apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ritos Dambrauskaitės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2358 civilines bylas, iš jų 976 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (55 dienos) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikinta 12 teisėjos priimtų sprendimų ir 12 pakeistų. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,49 % ir 77,36 %; apylinkių teismuose 99,64 % ir 84,05 %). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 242 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ritos Dambrauskaitės 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. lapkričio 11 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės

atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (žodžiu C1/C2, raštu B1/B2 lygiu), rusų (žodžiu ir raštu C1/C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose, esanti teismo mediatorė. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Rita Dambrauskaitė charakterizuojama kaip aukštos profesinės kultūros, atsakingai žiūrinti į savo pareigas, sąžininga, kvalifikuota, turinti tvirtą nuomonę, tinkamai taikanti praktikoje turimas žinias. Taip pat pažymima, kad teisėja dalyvauja bendruomenės visuomeninėje veikloje, skaito pranešimus apie teismų sistemos, tam tikrų kategorijų bylų nagrinėjimo ypatumus. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, teisėja Rita Dambrauskaitė apibūdinama kaip draugiška, kruopšti, pareiginga ir kvalifikuota, bendraujanti dalykiškai ir santūriai. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Rita Dambrauskaitė paliko komunikabilios, mandagios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Ritos Dambrauskaitės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Vygintas Mažuika** eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose nuo 2008 m. gruodžio mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2016 m. rugsėjo mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iki tapdamas teisėju, Vygintas Mažuika dirbo Panevėžio miesto vyriausiąjame policijos komisariate tardytoju ir vyresniuoju tardytoju, vėliau Smurtinių nusikaltimų skyriuje viršininko pavaduotoju ir Panevėžio miesto apylinkės prokuratūroje prokuroru. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų 2016–2018 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1912 civilinių bylų, iš jų 788 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių bylų trukmė (61 diena) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjo priimti sprendimai, panaikinti 3, 2 pakeisti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,84 % ir 90,63 %; apylinkių teismuose 99,64 % ir 84,05 %). 2016–2018 m. laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 201 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vyginto Mažuikos 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. lapkričio 11 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, intensyviai keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos narys ir teismo mediatorius. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Vygintas Mažuika charakterizuojamas kaip sąžiningas, pareigingas bei atsakingas, aukštos teisinės kvalifikacijos, pasižymintis analitiniu mąstymu. Taip pat pažymima, kad teisėjas yra dalyvavęs Panevėžio kolegijos 2018–2019 mokslo metų studijų programos „Teisė“ kvalifikavimo komisijos veikloje, buvo paskirtas baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo komisijos pirmininku. Atrankos komisijai Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Vygintas Mažuika apibūdinamas kaip sąžiningas, pareigingas, atsakingas, profesionalus ir dalykiškas. Taip pat pažymima, jog nors teisėjas specializuojasi – civilinių bylų nagrinėjime, tačiau atlieka ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, taip pat yra teismo mediatorius. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Vygintas Mažuika argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko pozityvaus, racionalaus ir motyvuoto žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vyginto Mažuikos kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jam sėkmingai pretenduoti į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Panevėžio apygardos teismą pageidaujanti Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmų teisėja **Dalia Pranckienė** šio teismo teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. liepos mėn. ir nagrinėja administracines bylas. Nuo 2005 iki 2012 m. ji dirbo teisėja Panevėžio miesto

apylinkės teisme. Iki tapdama teisėja, Dalia Pranckienė yra dirbusi juriste, juriskonsulte, vėliau advokato padėjėja ir advokate. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dalios Pranckienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies administracinių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 98,73 % ir 92,61 %; šalies administraciniuose teismuose 97,87 % ir 88,50 %). Vidutiniškai administracinę bylą teisėja išnagrinėja per 346 dienas (šalies administraciniuose teismuose 250 dienų). Minėtu laikotarpiu teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 725 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 90, kaip kolegijos narė – 209. Minėtu laikotarpiu panaikinta 13 teisėjos priimtų sprendimų ir 12 pakeistų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Dalios Pranckienės 2012–2014 m. veiklos vertinimą, 2015 m. gegužės 26 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose renginiuose ir mokymuose, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Dalia Pranckienė apibūdinama kaip taktiška, mandagi ir komunikabili, kelianti sau aukštus profesinės veiklos ir teisinės kultūros reikalavimus. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad teisėjos Dalios Pranckienės priimamų procesinių dokumentų kokybė atitinka procesiniams dokumentams keliamus reikalavimus, procesiniai dokumentai yra parengti iš esmės taisyklinga valstybine kalba, motyvuoti ir aiškūs, dokumentų forma atitinka nustatytus reikalavimus. Pokalbio su atrankos komisija metu, Dalia Pranckienė nuosekliai ir argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, paliko komunikabilios, ramios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Dalią Pranckienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kokybinius ir kiekybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, teismų, kuriuose dirba teisėjai, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, daro išvadą, kad Rita Dambrauskaitė, Vygintas Mažuika ir Dalia Pranckienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė